

RECOMENDACIÓN QUE EMITE EL CONSEJO CONSULTIVO DEL INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES REFERENTE A LA CONVENIENCIA DE MODIFICAR SU ESTATUTO ORGÁNICO PARA AJUSTAR EL QUORUM REQUERIDO PARA LA ADOPCIÓN DE DECISIONES DEL PLENO.

SITUACIÓN

1. Actualmente, el Pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) está conformado integrado de la siguiente forma:

#	Comisionado	Ratificado por el Senado	Año en el que concluye encargo
1	Adolfo Cuevas Teja (Comisionado Presidente Interino)	Septiembre 2013	Febrero 2022
2	Javier Juárez Mojica	Octubre 2016	2025
3	Arturo Robles Rovalo	Abril 2017	2026
4	Sóstenes Díaz González	Abril 2018	2027
5	Ramiro Camacho Castillo	Marzo 2019	2028
6	Comisionada (Pendiente nombramiento)	N/A	N/A
7	Comisionada (Pendiente nombramiento)	N/A	N/A

2. En virtud de que el encargo del Comisionado Presidente Interino (Adolfo Cuevas Teja)¹ concluirá en febrero de 2022, en principio, la Cámara de Senadores deberá nombrar

¹ El Comisionado Adolfo Cuevas Teja fue señalado como Presidente de manera interina de conformidad con el artículo 19 de la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión ("LFTR"), por ser el Comisionado de mayor edad entre los de más antigüedad. Disponible en: <http://www.ift.org.mx/sites/default/files/comunicacion-y-medios/comunicados-ift/comunicado21ift.pdf>



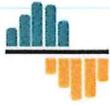
- un presidente entre los comisionados.² De no acontecer, el Presidente Interino sería el Comisionado Juárez Mojica, al ser el comisionado de mayor antigüedad.³
3. Respecto de las plazas vacantes, el 18 de febrero de 2021, el Senado de la República rechazó los nombramientos de Sayuri Adriana Koike Quintanar y Laura Elizabeth González Sánchez como comisionadas del IFT. Dado dicho rechazo, de conformidad con el artículo 28, penúltimo párrafo de la CPEUM,⁴ el Presidente de la República debe someter nuevas propuestas de Comisionadas al Senado de aquellas aspirantes aprobadas por el Comité de Evaluación. Lo anterior no ha acontecido.
 4. Ahora bien, en virtud de que a la fecha continúan vacantes las dos plazas de Comisionadas señaladas y después de la conclusión del encargo del Comisionado Cuevas, mientras no existan nuevos nombramientos, el Pleno del IFT estará conformado **únicamente por cuatro comisionados**.
 5. Lo anterior tendría implicaciones relevantes para el proceso de toma de decisiones del Pleno y consecuentemente para hacer efectivos los principios y derechos previstos en los artículos 2º, 6º y 7º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. En efecto, de acuerdo con el Estatuto Orgánico del IFT (“Estatuto”), para que el Pleno pueda **válidamente** tomar decisiones sobre un asunto que conforme a la ley no requiera un *quorum* calificado, requiere la participación de los **cuatro Comisionados** que lo integrarían.⁵ En ese sentido, en caso de que algún Comisionado se excusara o fuera recusado por algún impedimento, la consecuencia sería la **invalidez** de la

² Artículo 28, párrafo vigésimo primero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (“CPEUM”): “[...] El Presidente de cada uno de los órganos será nombrado por la Cámara de Senadores de entre los comisionados, por el voto de las dos terceras partes de los miembros presentes, por un periodo de cuatro años, renovable por una sola ocasión. Cuando la designación recaiga en un comisionado que concluya su encargo antes de dicho periodo, desempeñará la presidencia sólo por el tiempo que falte para concluir su encargo como comisionado.”

³ Artículo 19 LFTR. “El Comisionado Presidente presidirá el Pleno y al Instituto. En caso de ausencia, le suplirá el comisionado de mayor antigüedad y, a igualdad de antigüedad, el de mayor edad.”

⁴ Artículo 28, penúltimo párrafo de la CPEUM: “La ratificación se hará por el voto de las dos terceras partes de los miembros del Senado presentes, dentro del plazo improrrogable de treinta días naturales a partir de la presentación de la propuesta; en los recesos, la Comisión Permanente convocará desde luego al Senado. En caso de que la Cámara de Senadores rechace al candidato propuesto por el Ejecutivo, el Presidente de la República someterá una nueva propuesta, en los términos del párrafo anterior. Este procedimiento se repetirá las veces que sea necesario si se producen nuevos rechazos hasta que sólo quede un aspirante aprobado por el Comité de Evaluación, quien será designado comisionado directamente por el Ejecutivo.”

⁵ Artículo 7 del Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones (“Estatuto”): “El Pleno será presidido por el Presidente y requerirá la presencia física o virtual de cuando menos cuatro Comisionados para sesionar válidamente; en los casos sustanciados conforme a la Ley de Competencia, las deliberaciones del Pleno deberán contar con los votos de todos los Comisionados, excepto que no puedan ejercerlo por causas debidamente justificadas o estén impedidos para ello.”



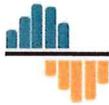
votación del asunto en cuestión en virtud de que no se cumpliría con el *quorum* de al menos cuatro comisionados.

6. Por otro lado, es relevante considerar que de acuerdo con la Ley Federal de Competencia Económica (LFCE) y la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión (LFTR) se requiere el **voto afirmativo** de cinco comisionados para:
- 1) En el contexto de procedimientos seguidos conforme al artículo 94 de la LFCE, ordenar medidas para eliminar barreras a la competencia y la libre concurrencia; determinar la existencia y regular el acceso a insumos esenciales, así como ordenar la desincorporación de activos, derechos, partes sociales o acciones de los Agentes Económicos en las proporciones necesarias para eliminar efectos anticompetitivos;⁶
 - 2) Emitir Disposiciones Regulatorias para el cumplimiento de sus atribuciones;⁷
 - 3) Publicar Disposiciones Regulatorias sobre: a) Imposición de sanciones; b) Prácticas monopólicas; c) Determinación de poder sustancial para uno o varios Agentes Económicos; d) Determinación de mercados relevantes; e) Barreras a la competencia y la libre concurrencia; f) Insumos esenciales, y g) Desincorporación de activos, derechos, partes sociales o acciones de los Agentes Económicos;⁸
 - 4) Expedir directrices, guías, lineamientos y criterios técnicos sobre Concentraciones; b) Investigaciones; c) Beneficio de dispensa y reducción del importe de las multas; d) Suspensión de actos constitutivos de probables prácticas monopólicas o probables concentraciones ilícitas; e) Determinación y otorgamiento de cauciones para suspender la aplicación de medidas

⁶ Artículo 18, párrafo antepenúltimo de la Ley Federal de Competencia Económica ("LFCE"): "[...] Las atribuciones señaladas en el artículo 12 fracción II, cuando deriven del procedimiento previsto en el artículo 94 de esta Ley; así como las previstas en sus fracciones XVII y XXII, solo podrán ser ejercidas por el Pleno cuando las mismas sean resueltas con el voto afirmativo de cuando menos cinco Comisionados." En relación con la facultad establecida en el artículo 12, fracción II de la LFCE.

⁷ Artículo 18, párrafo antepenúltimo de la LFCE, en relación con la facultad establecida en el artículo 12, fracción XVII de la LFCE.

⁸ Artículo 18, párrafo antepenúltimo de la LFCE, en relación con la facultad establecida en el artículo 12, fracción XXII de la LFCE.



cautelares; f) Solicitud del sobreseimiento del proceso penal en los casos a que se refiere el Código Penal Federal y las otras que resulten necesarias;⁹

- 5) Emitir/modificar su Estatuto Orgánico, y
- 6) Remover y nombrar al/la titular de la Autoridad Investigadora.¹⁰

De esta forma, a partir de la salida del Comisionado Cuevas, el retraso en las designaciones de comisionados para llenar los espacios vacantes impedirá la toma de decisiones que versen sobre estos asuntos que requieren de un *quorum* calificado de **cinco comisionados**.

7. Por lo anterior, este Consejo Consultivo ve con preocupación esta situación y considera relevante hacer notar la importancia de que el Titular del Poder Ejecutivo y el Senado completen las designaciones pendientes a la brevedad para que se preserve el ejercicio de facultades del IFT que garantizan los principios y derechos humanos previstos en los artículos 2º, 6º y 7º de la Constitución. De esta forma, está evaluando emitir un respetuoso posicionamiento en este sentido.
8. Con independencia de lo anterior, dado que el ajuste del Estatuto sí está en el ámbito de las atribuciones del Pleno del IFT y actualmente cuenta con el *quorum* necesario para modificarlo, este Consejo Consultivo considera que es recomendable su ajuste para asegurar que el Pleno pueda adoptar decisiones válidas en aquellos asuntos que la ley no prevea un *quorum* calificado.

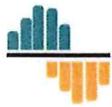
RECOMENDACIÓN

Con base en el análisis anterior, este Consejo Consultivo somete a consideración del Pleno del IFT:

Realizar las modificaciones que se estimen pertinentes al **artículo 7 del Estatuto Orgánico del IFT**, para ajustar la regla que establece que solo serán válidas las sesiones del Pleno del IFT con la presencia de cuatro Comisionados. Se sugiere realizar dichas modificaciones antes

⁹ Artículo 18, párrafo antepenúltimo de la LFCE, en relación con la facultad establecida en el artículo 12, fracción XXII de la LFCE; así como el artículo 17, fracción II de la LFTR.

¹⁰ Artículo 27 de la LFTR y artículo 30 de la LFCE.



de que el Presidente Comisionado Cuevas concluya su encargo, de lo contrario no se podrá cumplir con la votación necesaria para hacerlo.

REFERENCIAS

1. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2021. Disponible en http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_280521.pdf.
2. Ley Federal de Competencia Económica, 2017. Disponible en http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFCE_270117.pdf
3. Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión, 2021. Disponible en http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFTR_200521.pdf
4. Estatuto Orgánico del Instituto Federal de Telecomunicaciones. IFT, 2016. Disponible en <http://www.ift.org.mx/sites/default/files/contenidogeneral/conocenos/estatutoorganicovigente17oct2016.pdf>

Dr. Luis Miguel Martínez Cervantes

Presidente del Consejo

Mtra. Rebeca Escobar Briones

Secretaria del Consejo

La Recomendación fue aprobada por el VI Consejo Consultivo del Instituto Federal de Telecomunicaciones el 2 de septiembre de 2021 y votada en términos del artículo 17 último párrafo, con los votos de los Consejeros Sara Gabriela Castellanos Pascacio, Ernesto Maqueda Flores-Roux, Gerardo Francisco González Abarca, Luis Miguel Martínez Cervantes, Jorge Fernando Negrete Pacheco, Lucía Ojeda Cárdenas, Eurídice Palma Salas, José Luis Peralta Higuera, Víctor Rangel Licea, Cinthya Gabriela Solís Arredondo, Martha Irene Soria Guzmán, Sofía Trejo Abad; y con los votos particulares de los Consejeros Erik Huesca Morales y Salma Leticia Jalife Villalón; mediante Acuerdo CC/IFT/020921/6, de fecha 2 de septiembre de 2021.

De acuerdo con las Reglas de Operación de este Consejo Consultivo, el razonamiento de los votos concurrentes forma parte integral de la Recomendación



De: SALMA JALIFE <[REDACTED]>

Enviado el: sábado, 11 de septiembre de 2021 10:52 p. m.

Para: [REDACTED]
[REDACTED]

Asunto: Re: Voto particular

Estimado Luis,

Tal y como lo manifesté por correo electrónico del 31 de agosto y en forma verbal el 2 de septiembre en reunión del CC-IFT, reitero de forma escrita lo siguiente respecto a las dos versiones de la propuesta de recomendación realizada por la Consejera Lucía Ojeda denominada Recomendación modificación a Estatuto 210826 (REV) y la revisión del 210902.

Voto particular de la Consejera Salma Jalife Villalon a la Recomendación de Modificación al Estatuto del IFT

Mi voto es a favor de la citada recomendación, salvo por el inciso 7. de la misma. *Motivo por el que voto en contra respecto del inciso 7. de la recomendación antes citada.*

El contenido del inciso 7. no es compatible con la motivación para la que fue creado el Consejo Consultivo del IFT que es un órgano consultivo técnico para emitir recomendaciones, opiniones o propuestas en las materias competencia del Instituto Federal de Telecomunicaciones.

Atentamente,
Salma Jalife



VI Consejo Consultivo
INSTITUTO FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES

From: Erik Huesca <[REDACTED]>

Date: Sun, Sep 12, 2021, 13:12

To: [REDACTED]

Subject: Re: Voto particular

Luis,

En respuesta a tu petición del viernes 10 de septiembre por medio del chat del consejo reiteró mi voto a favor de forma parcial sobre a recomendación respecto a la modificación del estatuto salvo el inciso 7 el cual es en contra por estar fuera de nuestro campo de acción como consejo e incluso se puede interpretar como una injerencia en los temas internos de organización del IFT con una posición fuera de lugar para un consejo consultivo.

Erik S. Huesca

[REDACTED]